

บทความ อ. ๓๑/๒๕๖๖
วิชา อ่อนละมุน

ขอข้อมูลเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

การขอทราบประวัติการทำงานของบุคคลอื่นว่าดำรงตำแหน่งอะไร
ระยะเวลาเท่าไร จะขอได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นาย ก ขอข้อมูลข่าวสารจากกรม A จำนวน ๓ รายการ ดังนี้(๑) ชื่อผู้
ดำรงตำแหน่ง... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนนาย ข มาดำรงตำแหน่ง (๒)
ประวัติการย้ายจนเกษียณอายุราชการ ของนาย ข เคยย้ายหรือไม่เคยย้ายออกจาก
กรม A หรือไม่ เมื่อไหร่ย้ายกลับมาเมื่อไหร่ (๓) ประวัติของนาย ค ปัจจุบันดำรง
ตำแหน่งอะไร ซึ่งกรม A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวถือเป็น
ข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคล จะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของ
เจ้าของข้อมูลมิได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นาย ก ยื่นขอ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบคำร้อง ในสำนวนของศาลหมายเลขคดีแดงว่า
ผู้ดำรงตำแหน่ง... ชื่ออะไร ก่อนนาย ข มารับตำแหน่ง เคยย้ายออก และกลับมา
หรือไม่ เมื่อไหร่ และนาย ค ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอะไรนั้น มีลักษณะเป็นการ
สอบถามข้อเท็จจริง เกี่ยวกับข้อมูลประวัติการดำรงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กรม A
เพื่อต้องการคำตอบไปดำเนินการประกอบคำร้อง ในสำนวนคดี ไม่ใช่การขอ
ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด จึงไม่มีประเด็นขอวินิจฉัยหากนาย ก มีความประสงค์ขอ
ข้อมูลข่าวสารอื่นใด ของราชการ ขอให้ระบุ ขอให้ชัดเจนว่า ต้องการข้อมูล
ข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงาน ที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้
พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ได้อย่างถูกต้องต่อไป จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณาและจำหน่ายเรื่องนี้
ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนัก
งานปลัดสำนักงานนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)
คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘/๒๕๖๖) นางสาววิชา
อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้
ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอลาได้ไหม

เรื่องนี้เป็นขอลาขอข้อมูลข่าวสารในลักษณะเป็นการตั้งคำถาม จะขอข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นายเก่งกาจ (นามสมมติ) มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัย B ดังนี้ (๑) นายแทน (นามสมมติ) มีสถานะเป็นข้าราชการหรือพนักงานในมหาวิทยาลัย B (๒) กรณีที่นายแทนเป็นข้าราชการ ได้ดำเนินการตามระเบียบการยืมตัวช่วยราชการของกระทรวงหรือไม่ อย่างไร (๓) ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบันนายแทนได้รับคำตอบแทนอะไรจากมหาวิทยาลัย B หรือไม่เพียงใด ต่อมามหาวิทยาลัย B ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่นายเก่งกาจขอนั้นมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๒๔ ได้บัญญัติห้ามหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความควบคุมดูแลต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ประกอบกับหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวแล้ว อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายเก่งกาจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารของราชการคำขอของผู้นั้นจะต้องระบุ ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควรว่า ต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลจะได้พิจารณาดำเนินการอย่างถูกต้อง ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่นายเก่งกาจ ขอทราบข้อมูลนายแทนตามคำขอข้างต้นทั้ง ๓ กรณีเห็นว่า คำขอดังกล่าวมีลักษณะเป็นการตั้งคำถาม มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อไม่ใช้การขอข้อมูล ข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากนายเก่งกาจมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ ขอให้ระบุคำขอที่ชัดเจน ว่าต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้องต่อไป จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐/๒๕๖๖) นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บทความ ๔๒/๒๕๖๖
วัชร อ่อนละมุน

อยากูร์ผลประเมินเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรขอหารือกรณีเกี่ยวกับการขอให้เปิดเผยผลการประเมิน ผลการปฏิบัติงาน และผลการขึ้นเงินเดือนประจำ ปีทั้งองค์กรและของตน จะขอให้เปิดเผยได้หรือไม่มาดุกันคะ

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ กรณีนายผ่อง (นามสมมติ) มีค าขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผล การประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการ ขึ้นเงินเดือนประจำ ปีของนายผ่องและ ของผู้อ นวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ โดยกองทุนฯ ได้น ำเรื่องเข้าหารือ ไปยัง คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ กองทุนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูล ที่นายผ่องขอเป็น ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผย ออกไปแล้วจะเป็นการรุกรล สิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงขอหารือว่า กองทุนสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ให้ กับนายผ่องได้หรือไม่ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอย่างไร

ส ำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ส ำนักงานปลัดส ำ นักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการประเมิน การปฏิบัติงานและผลการขึ้นเงินเดือนประจำ ปีทั้งของนายผ่องและของผู้อ นวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ เป็นการขอข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติ เดียวกัน หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ สามารถเปิดเผยได้จะต้องแจ้งให้นายผ่องทราบด้วยว่าข้อมูล ข่าวสารนั้น เป็นข้อมูล ข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิหรือธรรมด ำ สิ่ ง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วย ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระ ราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งนี้ หากกองทุนฯ พิจารณาแล้วว่า แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แต่การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคลก็สามารถเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันโดยอาจมีข้อก ำหนด เช่น การปกปิดข้อมูลในขอบเขต สิทธิส่วนบุคคล หรือมี เงื่อนไข เช่น ห้ามน ำไปเปิดเผยต่อสาธารณะในทางที่จะเกิด ความเสียหายแก่บุคคลอื่น ซึ่งการฝ่าฝืนข้อก ำ ดัด หรือเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรฐก ำหนดตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษทางอาญามาตรา ๔๑ แห่งพระ ราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ส ำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ส ำนักงานปลัดส ำ นักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
ตอบขอหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖) นางสาววัชร อ่อน ละมุน นักประชาสัมพันธ์ช ำนายการ ส่วนส่งเสริม และเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร

ส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ไหม

เรื่องนี้เป็น การขอหารือกรณีมีผู้ร้องขอเอกสารจำนวนหลายรายการ โดยให้จัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จะดำเนินการได้หรือไม่มาด้วยกัน

โรงเรียน A ได้มีหนังสือหารือกรณีนายเททอง (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวนหลายรายการ โรงเรียน A ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวมีจำนวนมาก จึงขอให้นายเททองเข้ามา ตรวจสอบเอกสารก่อนการสำเนาให้ ซึ่งต่อมานายเททองแจ้งไม่ประสงค์จะเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่จะให้โรงเรียน A ส่งข้อมูลข่าวสารนั้นให้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียน A จึงขอหารือเกี่ยวกับ แนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีจะจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายเททองทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่โรงเรียน A แจ้งให้นายเททองเข้ามา ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามคำขอถือเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมถึงหากมีการขอถ่ายสำเนาเอกสารที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้อง ก็สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ได้ สำหรับกรณี ที่นายเททองขอให้โรงเรียน A จัดส่งข้อมูลตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียน A จะส่งข้อมูล ข่าวสารตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ให้กับนายเททองหรือไม่ จึงเป็นเรื่องที่โรงเรียน A ต้องพิจารณาในส่วนของการอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ประกอบหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการ ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารบางรายการ เช่น รายงาน การขอซื้อขोज้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงาน ต้องจัดแสดงในเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งโรงเรียน A อาจดำเนินการแจ้งหน้าเว็บไซต์หรือจัดส่งลิงก์ข้อมูลดังกล่าวให้นายเททองสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลนั้นได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖)

นางสาววิชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ขอ

กรณีการขอการขอคัดถ่ายต้นร่างแผนที่การรังวัดสอบเขตของโฉนดที่ดิน ซึ่งไม่ใช่ที่ดินของตนจะขอได้หรือไม่ และหน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลตามที่ขอจะอย่างไร มาดูกันค่ะ

นางก้านแก้ว (นามสมมติ) ผู้จัดการมรดกร่วมของนางต้นไม้ (นามสมมติ) ยื่นขอคัดถ่ายสำเนาต้นร่างแผนที่การรังวัดสอบเขตที่ดินของนางต้นกล้า (นามสมมติ) ต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด A เพื่อรังวัดสอบเขตที่ดินโดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินเป็นผู้ทำการรังวัด โดยทราบมาว่า นางต้นกล้าขอรังวัดรวมและแบ่งแยกในนามเดิม แต่สำนักงานที่ดินจังหวัด A ปฏิเสธการคัดถ่ายสำเนาแก่นางก้านแก้วโดยให้เหตุผลว่าต้นร่างแผนที่เป็นเอกสารที่เป็นความเห็นภายในหน่วยงานและเอกสารรูปแผนที่จำลองการรังวัดเป็นเอกสารซึ่งใช้ประกอบการคิดคำนวณอันเป็นเทคนิคเฉพาะของเจ้าหน้าที่รังวัด ซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และนางก้านแก้วไม่ใช่เจ้าของที่ดิน เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของที่ดินจึงไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว นางก้านแก้วจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานที่ดินจังหวัด A ชี้แจงว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองเนื่องจากนางต้นกล้าได้ยื่นขอยกเลิกเรื่องรังวัดสอบเขตที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัด A จึงไม่มีเอกสารแผนที่การรังวัดสอบเขตที่ดิน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้จึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาจะรับไว้พิจารณา อย่างไรก็ดี หากนางก้านแก้วไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๔)

นางสาววิภา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

แนวปฏิบัติเอกสารลับของหน่วยงานอื่น

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหารือ กรณีมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารข้อมูลความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. แต่เนื่องจากเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดชั้นความลับไว้ แล้วกรณีนี้หน่วยงานแห่งอื่นที่ครอบครองเอกสารนั้นจะเปิดเผยได้หรือไม่ ไปดูกันครับ

กระทรวง A ได้มีหนังสือหารือ กรณีนายละเอียต (นามสมมติ) ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารข้อมูลความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งอยู่ในความครอบครองของกระทรวง A โดยเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้จัดทำและได้กำหนดชั้นความลับไว้ กระทรวง A จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. กระทรวง A ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารนั้นให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นั้น ขอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งกระทรวง A ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง A ในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A จะต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการว่า กรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แต่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้นจัดทำโดยหน่วยงานแห่งอื่นและได้กำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานที่รับคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีหน้าที่ต้องส่งคำขอให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นผู้พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และแจ้งคำสั่งนั้นให้นายละเอียตทราบด้วย ดังนั้น กรณีนี้กระทรวง A จึงมีหน้าที่ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณามีคำสั่งต่อไป

ประเด็นที่ ๒ หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งให้กระทรวง A มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A ต้องพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้น มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ควรเปิดเผยก็ต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียตทราบ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียตทราบด้วย ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๓๕๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

มีผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหารือ กรณีมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยผู้ขอให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่า ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขต อบต. มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ แต่เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แล้วกรณีนี้ หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร ไปดูกันครับ

องค์การบริหารส่วนตำบล A ได้มีหนังสือหารือ กรณีนายหนู (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยนายหนูให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล A นั้น ได้ขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ ซึ่งต่อมากลุ่มผู้ประกอบการโรงฆ่าสัตว์ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะกระทบถึงสิทธิส่วนบุคคล ผลประโยชน์ธุรกิจการค้าตลอดถึงการประกอบกิจการของผู้คัดค้าน องค์การบริหารส่วนตำบล A จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อหารือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ภายใต้หลักเกณฑ์มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เมื่อมีผู้มีส่วนได้เสียใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ องค์การบริหารส่วนตำบล A มีหน้าที่ต้องใช้ดุลพินิจว่าคำคัดค้านดังกล่าวฟังขึ้นหรือไม่ หากเห็นว่าคำคัดค้านนั้นรับฟังได้ก็อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นายหนูทราบด้วยตามมาตรา ๑๘ แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบล A เห็นว่า คำคัดค้านรับฟังไม่ได้ก็ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านให้ผู้คัดค้านทราบด้วยตามมาตรา ๑๗ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๘

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอสำเนาสัญญาเช่าซื้อ

เรื่องนี้เป็นกรขอหรือเกี่ยวกับการขอคัดถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัย มาดูกันคะว่า จะสามารถเปิดเผยหรือขอคัดถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว ได้หรือไม่

องค์การบริหารส่วนตำบล A ขอหรือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนายกอไฟ (นามสมมติ) ขอคัดถ่ายเอกสารสัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัย การชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการชำระค่าธรรมเนียมอื่นของบ้านเลขที่.... ซึ่งเป็นของบุคคลอื่น โดยองค์การบริหารส่วนตำบล A ได้ขอหรือว่า สามารถเปิดเผยหรือสำเนาสัญญาเช่าซื้อบ้านพักดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการตอบข้อหรือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัยเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่แม้จัดทำขึ้นระหว่างเอกชนกับเอกชน แต่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ คำขอคัดถ่ายสำเนา เอกสารดังกล่าวของนายกอไฟ จึงเป็นการขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๑ ที่หน่วยงานของรัฐ สามารถใช้ดุลยพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หากองค์การบริหารส่วนตำบล A พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้จะต้อง แจ้งให้นายกอไฟทราบด้วยว่า ข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้ง แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้นายกอไฟทราบด้วย ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๕๐ www.oic.go.th

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๕๒๕๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)

นางสาวนิตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ไหม

เรื่องนี้เป็น การขอหารือกรณีมีผู้ร้องขอเอกสารจำนวนหลายรายการ โดยให้จัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จะดำเนินการได้หรือไม่มาด้วยกันคะ

โรงเรียน A ได้มีหนังสือหารือกรณีนายเททอง (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวนหลายรายการ โรงเรียน A ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวมีจำนวนมาก จึงขอให้นายเททองเข้ามา ตรวจสอบเอกสารก่อนการสำเนาให้ ซึ่งต่อมานายเททองแจ้งไม่ประสงค์จะเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่จะให้โรงเรียนฯ ส่งข้อมูลข่าวสารนั้นให้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับ แนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีจะจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายเททองทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่โรงเรียน A แจ้งให้นายเททองเข้ามา ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามคำขอถือเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมถึงหากมีการขอถ่ายสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง ก็สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ได้ สำหรับกรณีที่ นายเททองขอให้โรงเรียนฯ จัดส่งข้อมูลตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนฯ จะส่งข้อมูล ข่าวสารตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ให้กับนายเททองหรือไม่ จึงเป็นเรื่องที่โรงเรียน A ต้องพิจารณาในส่วนของการอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ประกอบหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการ ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารบางรายการ เช่น รายงาน การขอซื้อข้อมูจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงาน ต้องจัดแสดงในเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งโรงเรียน A อาจดำเนินการแจ้งหน้าเว็บไซต์หรือจัดส่งลิงก์ข้อมูลดังกล่าวให้นายเททองสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลนั้นได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖)

นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ขอ

กรณีการขอการขุดถ่ายต้นร่างแผนที่การรังวัดสอเขตของโฉนดที่ดิน ซึ่งไม่ใช่ที่ดินของตนจะขอได้หรือไม่ และหน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลตามที่ขอจะอย่างไร มาดูกันค่ะ

นางก้านแก้ว (นามสมมติ) ผู้จัดการมรดกร่วมของนางตันไม้ (นามสมมติ) ยื่นขอคัดถ่ายสำเนาต้นร่างแผนที่การรังวัดสอเขตที่ดินของนางตันกล้า (นามสมมติ) ต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด A เพื่อรังวัดสอเขตที่ดินโดยมีเจ้าหน้าที่ที่ดินเป็นผู้ทำการรังวัด โดยทราบมาว่า นางตันกล้าขอรังวัดรวมและแบ่งแยกในนามเดิม แต่สำนักงานที่ดินจังหวัด A ปฏิเสธการคัดถ่ายสำเนาแก่นางก้านแก้วโดยให้เหตุผลว่าต้นร่างแผนที่เป็นเอกสารที่เป็นความเห็นภายในหน่วยงานและเอกสารรูปแผนที่จำลองการรังวัดเป็นเอกสารซึ่งใช้ประกอบการคิดคำนวณอันเป็นเทคนิคเฉพาะของเจ้าหน้าที่รังวัด ซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และนางก้านแก้วไม่ใช่เจ้าของที่ดิน เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของที่ดินจึงไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว นางก้านแก้วจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานที่ดินจังหวัด A ชี้แจงว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองเนื่องจากนางตันกล้าได้ยื่นขอยกเลิกเรื่องรังวัดสอเขตที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัด A จึงไม่มีเอกสารแผนที่การรังวัดสอเขตที่ดิน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้จึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาจะรับไว้พิจารณา อย่างไรก็ดีตาม หากนางก้านแก้วไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๔)

นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

แนวปฏิบัติเอกสารลับของหน่วยงานอื่น

เรื่องนี้เป็นขอรหัสหรือ กรณีมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารข้อมูลความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. แต่เนื่องจากเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดชั้นความลับไว้ แล้วกรณีนี้หน่วยงานแห่งอื่นที่ครอบครองเอกสารนั้นจะเปิดเผยได้หรือไม่ ไปดูกันครับ

กระทรวง A ได้มีหนังสือหรือ กรณีนายละเอียด (นามสมมติ) ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารข้อมูลความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งอยู่ในความครอบครองของกระทรวง A โดยเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้จัดทำและได้กำหนดชั้นความลับไว้ กระทรวง A จึงขอรหัสเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. กระทรวง A ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารนั้นให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นั้น ขอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งกระทรวง A ว่า ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง A ในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A จะต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหรือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการว่า กรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แต่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้นจัดทำโดยหน่วยงานแห่งอื่นและได้กำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานที่รับคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีหน้าที่ต้องส่งคำขอให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นผู้พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และแจ้งคำสั่งนั้นให้นายละเอียดทราบด้วย ดังนั้น กรณีนี้กระทรวง A จึงมีหน้าที่ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณา มีคำสั่งต่อไป

ประเด็นที่ ๒ หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งให้กระทรวง A มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A ต้องพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้น มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ควรเปิดเผยก็ต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียดทราบ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียดทราบด้วย ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๓๕๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

มีผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหารือ กรณีมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยผู้ขอให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่า ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขต อบต. มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ แต่เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แล้วกรณีนี้ หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร ไปดูกันครับ

องค์การบริหารส่วนตำบล A ได้มีหนังสือหารือ กรณีนายหนู (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยนายหนูให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล A นั้น ได้ขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ ซึ่งต่อมากลุ่มผู้ประกอบการโรงฆ่าสัตว์ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะกระทบถึงสิทธิส่วนบุคคล ผลประโยชน์ธุรกิจการค้าตลอดถึงการประกอบกิจการของผู้คัดค้าน องค์การบริหารส่วนตำบล A จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อหารือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ภายใต้หลักเกณฑ์มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เมื่อมีผู้มีส่วนได้เสียใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ องค์การบริหารส่วนตำบล A มีหน้าที่ต้องใช้ดุลพินิจว่าคำคัดค้านดังกล่าวฟังขึ้นหรือไม่ หากเห็นว่าคำคัดค้านนั้นรับฟังได้ก็อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นายหนูทราบด้วยตามมาตรา ๑๘ แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบล A เห็นว่า คำคัดค้านรับฟังไม่ได้ก็ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านให้ผู้คัดค้านทราบด้วยตามมาตรา ๑๗ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๘

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”